



Arch. Antonio FANIGLIULO
Via Rossini, 3
74023 GROTTAGLIE (TA)
tel. 099 5622848 – 3332867706
e-mail: architettofaniigliulo@gmail.com
pec: archfani@archiworldpec.it

Spett.li

COMUNE DI GROTTAGLIE - SETTORE IV URBANISTICA E EDILITÀ
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Ing. Mariella RESTANO
comunegrottaglie@pec.rupar.puglia.it

e p.c.

SINDACO COMUNE DI GROTTAGLIE
Avv. Ciro D'Alò
comunegrottaglie@pec.rupar.puglia.it

SEGRETARIA GENERALE DEL COMUNE DI GROTTAGLIE
Dott. avv. Cristina VENUTO
comunegrottaglie@pec.rupar.puglia.it

A TUTTI GLI ASSESSORI E CONSIGLIERI COMUNALI DELLA CITTÀ DI GROTTAGLIE
comunegrottaglie@pec.rupar.puglia.it

PRESIDENTE E CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI ARCHITETTI PPC - TARANTO
oappc.taranto@archiworldpec.it

Grottaglie, 05 aprile 2025

Oggetto: ACCORDO DI PROGRAMMA PER LA REALIZZAZIONE DI STRUTTURE COMMERCIALI, FOOD E OPERE PUBBLICHE A CEDERSI, IN VARIANTE URBANISTICA, SITO NEL COMUNE DI GROTTAGLIE IN VIA LEONE XIII.

RICHIESTA DI PARTECIPAZIONE E/O DI ASCOLTO ALLA CONFERENZA DEI SERVIZI
E INTEGRAZIONE DI ATTI.

PER LE RAGIONI DELLA VARIANTE URBANISTICA 101/2024

e

**PER LA SALVAGUARDIA, TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO STORICO
AMBIENTALE, ARTISTICO E PAESAGGISTICO DELLA CITTÀ DELLE CERAMICHE**

"etica urbanistica e di governo del territorio"



Per le ragioni della **Variante Urbanistica “su misura”** richiesta da un unico soggetto proprietario dell’area di intervento in via Leone XIII - SHUTTLE PARKING SRL - senza alcuna valutazione complessiva del contesto urbanistico e territoriale (*Consiglio di Stato 29.01.2025, n. 719*), finalizzata all’Accordo di programma di cui all’oggetto; si rimettono le seguenti considerazioni in integrazione delle “OSSERVAZIONI” alla Variante Urbanistica al PRG vigente adottata con delibera di C.C. n. 101 del 21.12.2024, presentate dallo scrivente agli uffici competenti del Comune di Grottaglie con PEC del 24.01.2025, prot. n. 3540 del 27.01.2025.

La **Delibera di C.C. n. 88 del 25/11/2024** riguarda «*PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI STRUTTURE COMMERCIALI, FOOD E OPERE PUBBLICHE A CEDERSI, IN VARIANTE URBANISTICA, SITO NEL COMUNE DI GROTTAGLIE IN VIA LEONE XIII _ **AVVIO DEL PROCEDIMENTO PER L’ACCORDO DI PROGRAMMA** AI SENSI DELL’ART. 6 DELLA L.R. N. 11/2004*». Essa **autorizza il Sindaco** (punto 3 di delibera) ad avviare tutte le pratiche ed espletare gli adempimenti necessari per portare a compimento il procedimento e perfezionare l’Accordo di Programma.

Ovviamente, la stessa delibera non riporta l’opzione né i termini per esercitare eventuali “osservazioni” da parte di chicchessia, consentendo di esercitare solo entro il termine dei 60 giorni dalla pubblicazione della stessa Delibera su BURP. (cosa che non risulta essere ancora stata fatta).

È prassi e norma consolidata che nell’ambito del Procedimento il Sindaco, ovvero il Responsabile del Procedimento, come autorizzato dal Consiglio Comunale, acquisisca tutti gli atti e pareri necessari, fra cui la Conferenza dei Servizi, la **VARIANTE URBANISTICA** se richiesta e/o necessaria, e ogni tipo di parere ulteriore e/o suppletivo necessario per il compimento dell’iter procedurale da sottoporre comunque alla approvazione definitiva dello stesso Consiglio Comunale.

Nell’ambito del Procedimento di cui all’oggetto, il Sindaco/Responsabile del Procedimento ha ritenuto opportuno, doveroso e necessario richiedere - su istanza della stessa SHUTTLE PARKING SRL - anche la **VARIANTE URBANISTICA** dell’Area in cui verrà insediato il Centro Commerciale, food e opere pubbliche ... ecc. Questa **VARIANTE URBANISTICA** è stata “**ADOTTATA**” con **Delibera di Consiglio Comunale n. 101 del 21/12/2024**. A tale Variante Urbanistica, come avvisato al punto 6 e nei tempi dettati dalla stessa Delibera 101, sono state prodotte le “OSSERVAZIONI” di Cittadini e Professionisti.

In merito a domande, assurdità e affermazioni “sibilline” che si susseguono, talvolta da parte di soggetti istituzionali non sufficientemente preparati - verosimilmente finalizzate a delegittimare e escludere le predette “osservazioni” dalla conoscenza, dal vaglio e dal dibattito Istituzionale - mi permetto di evidenziare quanto segue:

- a. la **Variante Urbanistica “adottata” con Delibera di C.C. n. 101 del 21/12/2024, RIENTRA, O NON RIENTRA, nel PROCEDIMENTO DI ACCORDO DI PROGRAMMA autorizzato e avviato con la Delibera di C.C. n. 88 del 25/11/2024 ?;**
- b. se RIENTRA, la stessa Variante Urbanistica non deve essere conclusa con la sua “Approvazione” (o rigetto, o annullamento) Definitiva da parte del Consiglio Comunale, e prima della conclusione del procedimento di Accordo di Programma ?;
- c. se RIENTRA, perché non devono essere prese in considerazioni - e portate all’attenzione del Consiglio Comunale - le “osservazioni” prodotte dallo scrivente e da altri professionisti e cittadini sulla base del dettato di cui al punto 6 della stessa delibera di C.C. n. 101/2024 ?;
- d. se “**NON RIENTRA**”, perché è stata avviata la procedura di “adozione” di Variante Urbanistica se quest’ultima non interessa il Procedimento di Accordo di Programma, ovvero la delibera di C.C. 88/2024 ?;
- e. se la Delibera di C.C. n. 88/2024 costituiva anche “adozione” della Variante Urbanistica, perché non ne ha esplicitamente riportato anche i contenuti e soprattutto non ha riportato il contenuto di cui al punto 6 della Delibera di C.C. 101/2024 e consentito quindi le “Osservazioni”?;
- f. se la Delibera di C.C. n. 88/2024 non prevedeva alcuna “ADOZIONE” di Variante Urbanistica, ma soltanto “**AVVIO DEL PROCEDIMENTO PER L’ACCORDO DI PROGRAMMA**”, su quali basi si sarebbero potute presentare le “osservazioni” alla Variante Urbanistica?

- g. come si potevano presentare le “osservazioni” se non c’era nessuna “VARIANTE ADOTTATA” (ma soltanto annunciata) e quindi non si conoscevano nello specifico i contenuti e i termini della Variante stessa?
- h. se l’Amministrazione Comunale dovesse ritenere che per l’area di proprietà della SHUTTLE PARKING SRL, già “tipizzata commerciale” - ma segnatamente finalizzata e destinata alla ESPOSIZIONE E VENDITA DI PRODOTTI CERAMICI DI ARTIGIANATO LOCALE - sia consentita anche la destinazione d’uso per impianti di strutture commerciali di prodotti diversi - perché ha avviato e adottato la Variante Urbanistica ?;
- i. si poteva procedere direttamente con il Permesso di Costruire?
- j. detta Variante Urbanistica 101/2024, se non dovesse essere più parte del Procedimento di Accordo di Programma, non deve essere annullata (in autotutela) dallo stesso Consiglio Comunale che l’ha adottata?
- k. si può tenere la Conferenza dei Servizi e la conclusione del procedimento senza aver ottenuto prima la VAS? Trattandosi di Variante Urbanistica, il parere paesaggistico non viene rilasciato direttamente dalla Regione Puglia e non dalla commissione comunale (*art. 91 comma 1 lett. c del PPTR*);

tutto ciò non deve essere fatto all’interno e prima che si concluda il Procedimento di Accordo di Programma? e quindi portato alla approvazione definitiva e conclusiva del Consiglio Comunale?

Per quali ragioni le “osservazioni” presentate dai cittadini alla Delibera di C.C. 101/2024 non dovrebbero attenere, rientrare, interessare e riguardare, anche la Delibera 88/2024? Non è sempre dello stesso “oggetto” che si discute e considera?

Per tutto ciò lo scrivente, in qualità di Cittadino di Grottaglie e Architetto libero Professionista, portatore di conoscenze urbanistiche e di interessi diffusi per la salvaguardia dei valori antropici, storici, culturali e paesaggistici del territorio e, in special modo della Città delle ceramiche; con la presente cortesemente

CHIEDE

alla spett.le Responsabile del Procedimento e alle Autorità in epigrafe:

1. di comunicare alla Conferenza dei Servizi e di portare al vaglio e alle decisioni del Consiglio Comunale le OSSERVAZIONI comunque pervenute e presentate dallo scrivente (e da tutti gli altri cittadini) con PEC del 24.01.2025, prot. n. 3540 del 27.01.2025 anche qualora la stessa Responsabile del Procedimento e l’amministrazione comunale dovessero ritenere disgiunti i due provvedimenti - Delibera C.C. 88/2024 dalla Delibera C.C. 101/2024 - ma riguardanti comunque lo stesso argomento di cui all’oggetto;
2. di essere ammesso a partecipare e/o ascoltare i lavori della Conferenza dei Servizi per gli adempimenti di cui all’Accordo di Programma per la *REALIZZAZIONE DI STRUTTURE COMMERCIALI, FOOD E OPERE PUBBLICHE A CEDERSI, IN VARIANTE URBANISTICA, SITO NEL COMUNE DI GROTTAGLIE IN VIA LEONE XIII. (T.A.R. Marche, Ancona, sez. I, 14.12.2021, n. 803; Consiglio di Stato, sez. VI, 15.07.2010, n. 4575; T.A.R. Puglia, Lecce, sez. I, 04.02.2003, n. 359)*

Pertanto si chiede che in tempo utile vengano resi pubblici, sul Sito Istituzionale del Comune di Grottaglie, o con altro esplicito avviso pubblico, le modalità e il link di collegamento con il codice di accesso per la partecipazione e/o l’ascolto pubblico della Conferenza dei Servizi di cui all’oggetto.

La presente si integra agli atti per farne parte integrale e sostanziale del procedimento.

Cordiali saluti

Arch. Antonio FANIGLIULO

